Fast Fashion skader vores jord

Hvor mange **t-shirts** har du i dit skab?

10, 15 eller 20?

Og når køber du en ny t-shirt?

Når du mangler en,

eller når du tænder på ny mode?

Det er let at blive fristet.

**Influencers** viser deres seneste køb.

Vennen har fået en **ny taske.**

Sidemanden har fået en **ny t-shirt.**

**Jeg** vil have **det hele.**

Efterspørgslen til tøj er hurtig og for evigt forandrende. **Hele tiden** bliver tøj købt.

Så meget, at fænomenet **Fast Fashion** opstod.

Det er **billigt men stilet tøj**, lavet til at bringe catwalken til butikkerne **hurtigt.**

**En konstant** produktion af nye trends.

Men er Fast Fashion konsekvensfri?

Tænker du på din nye t-shirts konsekvenser for kloden?

Engang gjorde jeg ikke,

**men nu** kan jeg ikke tænke på andet.

For det første, kan jeg ikke lade være med at tænke på Fast Fashion arbejderne.

Arbejdere som er underbetalte **kvinder og børn i udviklingslande.**

Det er lande som Kina og Bangladesh hvor arbejdskraften er langt billigere.

Vi taler om kvinder og børn som arbejder **14-16 timer om dagen, hele ugen.**

Og de tjener ikke engang 16 kr. om måneden.

**Det** er grunden til hvorfor **du** kan købe en t-shirt til 30 kr. i Norge.

For det andet, kan jeg ikke lad være med at tænke på vandspildet.

Modeindustrien har et enormt vandforbrug.

Produktion af **en** t-shirt kræver **2700 liter vand**.

Når der produceres **2 milliarder t-shirts** i hele verden årligt, er det nok vand til at fylde **et hav.**

Produktionen foregår oftest i lande som allerede mangler drikkevand.

Dette vand kan ikke benyttes igen, fordi det er forurenet med **kemikalier** fra farvning af tekstiler.

Og for det tredje, kan jeg ikke lade være med at tænke på tøjspildet.

I gennemsnit kaster hver af os næsten **23 kilo tøj ud om året.**

Dette tøj ender ofte med at blive brændt på affaldspladser, forårsagende i at være en del af Fast Fashions kæmpe CO2 udslip.

Kaster vi tøjet ud fordi det er **slidt**, eller fordi det **ikke trender** længere?

Jeg er klar over at gå i nyt tøj kan give en stærk social status.

Men er det **status** og **popularitet**,

eller er det **ignorance** og **egoisme?**

De fleste af os vil kalde os selv for klimabevidste mennesker,

fordi vi bekymrer os om klodens stigende varme og skovbrande.

Men kan vi **virkelig** kalde os selv for en klimabevidst generation,

**hvis vi også bidrager til Fast Fashion?**

Jeg vil sige, at det kræver mere handling end bare ord for at opnå den titel.

Næste gang du shopper, skal du huske, at der kan gemme sig en **større historie** bag den t-shirt du holder i hånden:

* **Tusinder af liter vand**
* **Underbetalte børn og kvinder**
* **Og en slutning fyldt med CO2**

Så spørg dig selv: er den her t-shirt **virkelig** nødvendig?

Her i Norden har vi vores privilegier.

Vi **kan** derfor handle med **ansvar og omsorg** for en **bedre verden.**

**Vi** kan forandre Fast Fashion industrien.

**Vi** skal starte med at komme væk fra vores afhængighed for nyt tøj.

Vis, at det **er okay** at beholde den samme t-shirt **år efter år.**

Vis, at tøj **ikke** skal definere din sociale status, men **din omsorg** for denne jord.

**Du** kan hjælpe ved

at købe genbrugstøj

Reparerer skader i gammelt tøj

Vælge kvalitetstøj som holder

**Det** er vejen til at stoppe den **konstante produktion af trends.**

I morgen tager jeg det samme tøj på.

Det håber jeg også, **du** vil.
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